

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

วันพุธที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ	พนิชศักดิ์พัฒนา	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลสัมพันธ์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ตันธนะเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุรวัดน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.อุทัย	คุลยเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์	จันทวานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ดร.ดุสิตพิชัย	โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๑. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๒. ดร.เกษม	บำรุงเวช	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์	ทรรพสุ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ดร.จกกล	เฮงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศานิต	สวัสดิการุญจน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นายนพดล	ปรารงค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. นายกฤษณะ	กันอ่ำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. นายพินิจ	ศรีสวัสดิ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายธาดรี	มหันตรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษฯ	เลขานุการ

ผู้ลาการประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขปรีดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. นายโสภณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ		กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ฯ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.โคริน	เฟื่องเกษม	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ฯ
๓. รองศาสตราจารย์ฐิตินนท์	จารุโรจน์กิริติ	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ฯ

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ฯ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ	คล้ายมุข	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภู่อาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๗. นางสาวเบญจลักษณ์	ชิตชาญชัย	หัวหน้างานประกันคุณภาพ

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ประธานมอบหมายให้รักษาราชการแทนอธิการบดีแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ แต่งตั้ง ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี เป็นคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่างลง

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ ดร.สุภัทรา คงเรือง ได้ขอลาออกจากคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จึงทำให้ตำแหน่งผู้แทนจากคณะครุศาสตร์ว่างลง เพื่อให้การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูงสุด จึงแต่งตั้ง ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี ผู้แทนคณะครุศาสตร์ เป็นคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่างลง ทั้งนี้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เสนอคำสั่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๔ ราย มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขปรีดี
๒. นายไสภณ	สุภาพงษ์
๓. นายดำรง	พุ่มตาล
๔. ดร.ทวีศักดิ์	กอนันตกุล

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ โดยให้แก้ไขดังนี้

หน้า [๒-๑๔]

บรรทัดที่ ๕ ข้อความเดิม “เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ภายใน ๑ วัน”
แก้ไขเป็น “เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเที่ยวชมได้ภายใน ๑ วัน”

บรรทัดที่ ๘ ข้อความเดิม “มหาวิทยาลัยควรมีรถมินิบัสขนาดเล็ก”
แก้ไขเป็น “มหาวิทยาลัยควรเป็นผู้คิดริเริ่มให้มีรถท่องเที่ยวเปิดข้างขนาดเล็ก”

บรรทัดที่ ๑๐ ข้อความเดิม “รถมินิบัสขนาดเล็ก”
แก้ไขเป็น “รถท่องเที่ยวเปิดข้างขนาดเล็ก”

บรรทัดที่ ๒๒ ข้อความเดิม “และสถาบันอยุธยาศึกษาสามารถนำเรื่องเกี่ยวกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเข้าสู่ World University Ranking มหาวิทยาลัยสามารถเป็นที่ยอมรับของโลกได้”

แก้ไขเป็น “และสถาบันอยุธยาศึกษามีศักยภาพพอที่จะพัฒนาเป็นสถาบันระดับ World Class ได้ ”

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าการบันทึกรายงานการประชุมควรบันทึกประเด็นที่สำคัญ ไม่ควรอธิบายโดยละเอียด ฝากเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากรักษาราชการแทนอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗)

สาระสำคัญโดยย่อ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒ รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่า งานการเงินและบัญชี ได้จัดรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ยอดสะสมตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ จำแนกตามหมวดรายจ่าย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓ แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่า จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๔ การเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือก และเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอความร่วมมือมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ส่งคำขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือก และเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี ๒๕๕๘ นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พิจารณาและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ถูกต้องและครบถ้วนทุกรายการตามระเบียบที่กำหนด จึงขอจัดส่งเอกสารประกอบการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และผู้ดำรงตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีลักษณะพิเศษ และเหรียญจักรพรรดิมาลา ประจำปี ๒๕๕๘ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.ดุสิตพิชัย โกมลวานิช ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ จำนวน ๔ เรื่องดังนี้

๑. วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้จัดงานเปิดโครงการ ๒๕๐ ปี อนุสรณ์กรุงศรีอยุธยา และกรุงธนบุรีที่จะมีขึ้นในปี ๒๕๖๐ ณ ฟุ้งขวัญ ตำบลคลองสระบัว จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในงานมีการแสดงภาพวาด ประมวลภาพ และเล่นว้าวของชาวกรุงศรีอยุธยา กิจกรรมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และขออนุญาตนำภาพวาดและว้าวมาแสดงภายในบริเวณอาคารสำนักงานอธิการบดี

๒. จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นเมืองที่มีอากาศร้อน และมีวันสำคัญ ๒ วันที่เกี่ยวข้องกับน้ำ คือ วันลอยกระทง และวันสงกรานต์ คณะกรรมการส่งเสริมฯ มีความตระหนักในเรื่องนี้มาก จึงร่วมกันบริจาคเงินเพื่อซื้อตุ่มน้ำโบราณ มีฝาไม้อย่างดี จำนวน ๑๒ ตุ่ม เพื่อวางที่หน้ามหาวิทยาลัยฯ จะทำให้ภาพหน้ามหาวิทยาลัยมีความสวยงาม ทำให้นักท่องเที่ยวประทับใจและกรณีมีวันหยุดนักขัตฤกษ์ ควรมีผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการส่งเสริมฯ ได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเรื่องการปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านหน้ามหาวิทยาลัย โดยเรื่องนี้จะดำเนินการต่อไป

๓. วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ หัวหน้าภาควิชาเนรมิตศิลป์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะมาประชุมเพื่อหาแนวทางการสร้างความเข้มแข็งในหลักสูตรด้านศิลปกรรม โดยได้ประสานงานกับ ดร.จกมล เสงสุวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา เข้าร่วมประชุมในฐานะที่เป็นอาจารย์ภาควิชาศิลปกรรม

๔. มหาวิทยาลัยควรสร้างหลักสูตรใหม่ ๆ ที่มีความจำเป็นต่อสังคม เช่น หลักสูตรด้านการบริหาร และการจัดการวัฒนธรรม และหลักสูตรการนิเทศการและการพิพิธภัณฑ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ เลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อดำเนินการให้ได้มา ซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๔ จนได้คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการต่อไป ดังต่อไปนี้

๑) นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานกรรมการ
๒) นายนพดล	ปรารค์ทอง	รองประธาน
๓) นางสาวกาญจนา	สุชาบุรณ์	กรรมการ
๔) นายบริบูรณ์	ชอบทำดี	กรรมการ
๕) นางสาวฤดี	เสริมชยุต	กรรมการ
๖) นางสาวนพา	ลีละศุภพงศ์	กรรมการ
๗) นายปกาศิต	เจิมรอด	กรรมการ
๘) นายชยกฤต	โรจน์นภากุล	กรรมการ
๙) นายพิเชษฐ	เนตรสว่าง	กรรมการ

- | | | |
|---------------------|--------------|---------------------|
| ๑๐) นายเฉลิมพล | พลมุข | กรรมการ |
| ๑๑) นางสาวสุภารัตน์ | ชัยกิตติภรณ์ | กรรมการ |
| ๑๒) นางสาวพรสวรรค์ | คล้ายกัน | กรรมการ |
| ๑๓) นางสาวเพ็ญภา | หวังที่ชอบ | กรรมการและเลขานุการ |
- และอนุญาตให้นายประพันธ์ แสงทองดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเข้าร่วมประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ นั้น

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๖๗๐/๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้มีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแต่ต้องไม่เกิน ๑๘๐ วัน

บัดนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ ได้รักษาราชการแทนอธิการบดีที่มีกำหนดครบ ๑๘๐ วัน ในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ดำรงตำแหน่งเป็นรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แทน รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ

นายณพดล ปรารงค์ทอง ขอเสนอ ดร.เกษม บำรุงเวช เป็นรักษาราชการแทนอธิการบดี เหตุผลคือ ดร.เกษม บำรุงเวช เป็นผู้ที่ได้รับการสรรหาจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และเพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความต่อเนื่อง ประกอบกับไม่ขัดกับข้อกฎหมายแต่อย่างใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ แจ้งว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการรออนเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ดังนั้นควรให้ออกาสผู้ที่เป็นอธิการบดีตัวจริง

มติที่ประชุม

แต่งตั้งให้ ดร.เกษม บำรุงเวช เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไปจนกว่าจะมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน
ของคณบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยชั้นชุดหนึ่ง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ บัดนี้
คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตามภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ผลงานวิชาการที่เป็นตำราหรือหนังสือมีน้อยทุกมหาวิทยาลัยไม่ใช่เฉพาะที่มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยฯ ควรทำโครงการผลิตหนังสือทางวิชาการ โดยเน้นเฉพาะเรื่องพื้นที่ใน
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในอดีตมาจนถึงปัจจุบัน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น
วิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ หากจัดทำเป็นชุดโครงการ อาจมีผู้สนับสนุน เช่น กระทรวง
วัฒนธรรมและการตีพิมพ์เอกสารวิชาการในวารสารต่างประเทศเป็นเรื่องยาก อาจดำเนินการไม่ได้ภายใน
๒ - ๓ ปี มหาวิทยาลัยควรมีความสัมพันธ์กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่างประเทศให้มากขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนอาจารย์ระดับปริญญาเอกไม่ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ได้หรือไม่

๓. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีภาระงานสอนน้อยมาพัฒนาเรื่องศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

๔. ขอให้กำลังใจคณะผู้บริหาร ขอให้ทีมผู้บริหารดำเนินการโดยกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ในการแก้ไขปัญหาจากการประเมิน เช่น การวิจัย

๕. คณบดีและอาจารย์ในคณะต่าง ๆ ควรยอมรับและตระหนักผลการประเมิน และต้อง
ดำเนินการ โดยสร้างความรู้ความเข้าใจควบคู่ไปกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทุกคณะ ทุกมหาวิทยาลัย
ได้มีการหารือกันเรื่องคุณวุฒิของอาจารย์ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
และผลงานวิชาการไม่ตีพิมพ์ แต่ละคณะควรปฏิบัติและมีมาตรการแก้ไขปัญหา สภามหาวิทยาลัยควรมี
การติดตามผลการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยต้องสร้างมาตรการเพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้น

๖. ผู้ที่รับผิดชอบงานด้านวิจัยต้องมีความรู้ความสามารถ ปัญหาของมหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ที่
งบประมาณ แต่ปัญหาที่พบคือมีโครงร่างงานวิจัยที่ไม่มีคุณภาพ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยควรติดตาม
ความเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องเพื่อไม่ให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสในการเสนองานวิจัย

๗. ขอให้ตรวจสอบเอกสารการประเมินคณบดีให้รอบคอบเพราะในเอกสารมีผิดอยู่หลายแห่ง

๘. ปัจจุบันมีปัญหาเรื่องผลงานวิจัยตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เนื่องจากให้อาจารย์ทำวิจัย
ทุกปี กฎเกณฑ์ที่เกิดขึ้นทำให้ไม่เกิดการพัฒนา มีแนวทางอย่างไรที่จะหารือกับสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา เงินทุนวิจัยเพียงพอสำหรับอาจารย์ทำทุกปี แต่งานวิจัยเป็นงานที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการ

ดร.เกษม บำรุงเวช แจ้งว่า ในนามของผู้บริหารขอขอบคุณคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารจะนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการอย่างเต็มที่
รักษาราชการแทนอธิการบดีได้เสนอแผนยุทธศาสตร์ไปตามคณะ ๔ คณะเรียบร้อยแล้ว โดยได้รับความกรุณา
จากศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล เป็นที่ปรึกษา โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการ
อย่างเต็มที่

และหลังจากที่ทราบผลการประเมินของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์เรียบร้อยแล้ว คณะจะต้องจัดทำแผนให้สอดคล้องกับการทำแผนของมหาวิทยาลัยและมีมาตรฐานการจัดทำงบประมาณ ส่วนการจัดสรรจะต้องอยู่ในกรอบที่เป็นกรอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หลายเรื่องมหาวิทยาลัยดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว เช่น โครงการตำราวิชาการเพื่อรองรับ ๑๑๑ ปี ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะมีตำราวิชาการ จำนวน ๔๐ - ๕๐ เล่ม มหาวิทยาลัยจะดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อไป

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินฯ มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์จากผู้ทรงคุณวุฒิมาก และสรุปมติที่ประชุมคือควรมีการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพต่อไป และมหาวิทยาลัยควรผลิตหนังสือวิชาการเป็นเอกสารชุดหนึ่งชื่อ มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นคือความเป็นมรดกโลก จุดแข็งคือมหาวิทยาลัยมีนักเขียนที่ดี และในมหาวิทยาลัยมีนักเขียนอยู่จำนวนมาก มหาวิทยาลัยฯ สามารถดำเนินการได้

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานคณะกรรมการฯ แจ้งว่า คณะกรรมการประเมินฯ จะดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนจัดทำรูปเล่มต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี และรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงและจัดทำรูปเล่มต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ขอความเห็นชอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยชุดหนึ่ง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงว่า แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๕๗ เนื่องจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีแนวทางการประเมินประจำปี ๒๕๕๗ โดยจะมีการประเมินมหาวิทยาลัยภายใต้เกณฑ์ ๓ ระดับ คือประเมินหลักสูตร ประเมินคณะ และประเมินมหาวิทยาลัย

จึงขอแนวทางจากสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมของการประเมินหลักสูตรจะพิจารณาเรื่ององค์ประกอบ ๖ องค์ประกอบ คือ ๑) การกำกับมาตรฐาน ๒) บัณฑิตนักศึกษา ๓) อาจารย์ประจำหลักสูตร ๔) การเรียนการสอน ๕) การประเมินผู้เรียน และ ๖) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สำหรับการประเมินคณะและมหาวิทยาลัยจะมีองค์ประกอบ ๖ ตัว ตัวชี้วัด คือ ๑) การผลิตบัณฑิต ๒) การวิจัย ๓) การบริการวิชาการ ๔) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ๕) การบริหารจัดการ และ ๖) งบประมาณ หากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะนอกเหนือจากที่คณะกรรมการเสนอจะรับไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๙ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ นักศึกษาที่เรียนภาคการศึกษาสุดท้าย และจะสำเร็จการศึกษาได้ยื่นคำร้องขอสำเร็จ
การศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน ๑๙ ราย

กองบริการการศึกษาได้ตรวจสอบตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๔ การสำเร็จการศึกษาและการขอรับปริญญา
นักศึกษาที่เรียนภาคการศึกษาสุดท้ายและจะสำเร็จการศึกษาต้องยื่นคำร้อง สำเร็จการศึกษาตามที่
มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุม
๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘
วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘

จำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ตามตารางที่ ๑ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับปริญญาตรีและวุฒิการศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา/วุฒิการศึกษา	จำนวน(ราย)
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ครุศาสตรบัณฑิต	๒
	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๒
รวม		๔
ระดับปริญญาตรี (ภาค กศ.บป.)	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๖
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	๑
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	๒
	บัญชีบัณฑิต	๑
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๕
	รวม	๑๕
รวมทั้งสิ้น		๑๙

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗
(ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๙ ราย

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขอความเห็นชอบการปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องด้วยหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เกษียณอายุราชการ ลาออก ย้ายหลักสูตร และมีการบรรจุแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ คณะฯ และสาขาวิชาจึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลาม	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๗. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕
๘. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔
๙. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม	ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ ขอความเห็นชอบการเปิดรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๐ สาขาวิชา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๐ หลักสูตร ได้แก่

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗

๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗

๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗

๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๗) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๙) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘

๑๐) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘

คณะครุศาสตร์จึงมีความประสงค์ที่จะเปิดรับนักศึกษา ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๐ สาขาวิชา เพื่อเข้าศึกษาในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ โดยใช้หลักสูตรที่ได้ปรับปรุง และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรลำดับที่ ๑ - ๘ อยู่ระหว่างรอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาการรับทราบให้ความเห็นชอบ และหลักสูตรลำดับที่ ๙ - ๑๐ อยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขเพื่อส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๘

โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปิดรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๐ สาขาวิชา

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ รวมทั้งให้มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะทำงานพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เกณฑ์ใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตัวสำคัญคือองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน หากไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ จะมีผลให้ตกทุกตัวบ่งชี้ ดังนั้นทุกระดับทั้งหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับองค์ประกอบที่ ๑ เนื่องจากหากหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะไม่ขึ้นทะเบียน และมหาวิทยาลัยจะไม่สามารถรับนักศึกษาได้ และจะไม่สามารถประเมินองค์ประกอบอื่นได้ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการดูแลเรื่องนี้อย่างรอบคอบ

๒. เอกสารเล่มคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นคู่มือที่ดีมาก แต่เกณฑ์หลายเกณฑ์ไม่สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยควรผลักดันในเรื่องนี้ การคิดคุณภาพของตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ซึ่งไม่ใช่เรื่องง่าย มหาวิทยาลัยควรแจ้งให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ

๓. ในเอกสาร ข้อ ๑ หน้า ๓ คำว่า เร่งรัดการผลิตบัณฑิต ควรใช้คำที่เป็นไปตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย ส่วนการประเมินข้ออื่นต้องมีการประเมินด้วยว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายไปแล้วมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามนโยบายหรือไม่

๔. ตัวชี้วัดต่างๆ ในเอกสารเล่มคู่มือการประกันคุณภาพ ควรใส่ใน KPI รายบุคคล

๕. การจะได้รับใบประกอบวิชาชีพของ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบและรับรองหลักสูตร

มติที่ประชุม

เห็นชอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและเห็นชอบการเลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น โดยกำหนดปีการศึกษาตามมาตรฐานเข้าสู่อาเซียน

ระเบียบวาระที่ ๕.๙

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคำสั่งแต่งตั้งนายประพันธ์ แสงทองดี ผู้แทนจากคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการหมดวาระลง ทำให้นายประพันธ์ แสงทองดี กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.อ.ม.) หมดวาระด้วย

ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสภาคณาจารย์ได้มีการประชุมและพิจารณาคัดเลือกให้นายปกาศิต เจริมรอด เป็นผู้แทนจากคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมีความถูกต้อง และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอให้นายปกาศิต เจริมรอด ผู้แทนจากคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

มติที่ประชุม

เห็นชอบแต่งตั้ง นายปกาศิต เจริมรอด ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้รองรับสถานภาพของพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ตามกฎหมาย และให้บุคลากรดังกล่าวของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา ประกอบกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้มีสภาพบังคับใช้มาได้ระยะหนึ่งแล้ว จึงสมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ทันยุคทันสมัยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ กฎระเบียบต่าง ๆ ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน ใกล้ครบวาระ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องเรียบร้อย จึงสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

งานนิติการได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

(๑) เปลี่ยนชื่อข้อบังคับใหม่ เพื่อให้ตรงกับ พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ได้กำหนดไว้

(๒) เพิ่มเติมคำนิยาม คำว่า “สภามหาวิทยาลัย” “มหาวิทยาลัย” “อธิการบดี” “ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ

(๓) ปรับปรุงแก้ไขข้อความให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แต่ยังคงหลักการเดิม โดยกำหนดเนื้อหาเกี่ยวกับคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร นอกจากนี้ได้ตัดข้อความบางข้อออก ได้แก่ ข้อ ๗ ข้อ ๘ ในข้อบังคับเดิม เนื่องจากได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว จึงไม่ต้องกำหนดไว้ในข้อบังคับอีก ประกอบกับระยะเวลาการเลือกตั้งที่กำหนดให้ดำเนินการภายในระยะเวลาอันสมควรก่อนครบวาระนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ให้ความเห็นว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้รองรับสถานภาพของพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ตามกฎหมาย และให้บุคลากรดังกล่าวของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้มีสภาพบังคับใช้มาได้ระยะหนึ่งแล้ว จึงสมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน ใกล้ครบวาระ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องเรียบร้อย จึงสมควรปรับแก้ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

งานนิติการได้ปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับดังกล่าว โดยจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ทั้งนี้ได้ปรับปรุงแก้ไขคำนียาม คำว่า “คณาจารย์ประจำ” เพื่อให้ครอบคลุมถึงหลักการมีส่วนร่วมในกระบวนการสรรหา โดยเฉพาะอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในการมีส่วนร่วมเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๘

๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ กลับไปทบทวน ควรศึกษาตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สิ่งที่ต้องแก้ไขมี ๓ ประเด็นหลัก ๆ คือ

๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน
๒. ให้เสนอชื่อผู้เข้ารับการสรรหามาจากคณะ ส่วนวิธีการที่ได้มา ขอให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม ซึ่งการดำเนินการขึ้นอยู่กับแต่ละคณะ
๓. คณะกรรมการสรรหาจะนำรายชื่อเข้าสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ รายชื่อ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้งานนิติการนำกลับไปปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีข้อบังคับ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งในข้อบังคับดังกล่าวจะพบปัญหาการตีความเกี่ยวกับเขตพื้นที่บริการการศึกษาของของมหาวิทยาลัย ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยชุดปัจจุบัน ใกล้ครบวาระ เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องเรียบร้อย จึงสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

งานนิติการได้ปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับดังกล่าว โดยจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ทั้งนี้ได้เพิ่มเติมคำนิยาม คำว่า “เขตพื้นที่บริการการศึกษา” และ “คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๖ (๕) ที่กำหนดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๘
๒. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ กลับไปทบทวน ควรศึกษาตัวอย่างจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สิ่งที่ต้องแก้ไข คือ ประธานการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิควรเป็นอธิการบดี กระบวนการเสนอชื่อควรเสนอเหมือนกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย จำนวนที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยควรมีจำนวน ๒ เท่าของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ เช่น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวน ๑๑ คน ควรคัดเลือกเข้าสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒๒ รายชื่อ ส่วนขั้นตอนในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยนั้น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีสิทธิในการเลือก

ดังนั้น ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ และระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ ควรนำไปปรับปรุงแก้ไขและนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายและนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนต่อไป

ดร.อุทัย ดุลยเกษม แจ้งว่า ขอแก้ไขข้อบังคับทั้ง ๒ ฉบับนี้ให้มีความชัดเจน เช่น คำนิยามส่วนคณะกรรมการเลือกตั้งนั้นมหาวิทยาลัยแห่งอื่นไม่มี

มติที่ประชุม

มอบหมายงานนิติการนำกลับไปปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดและนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ (วาระลับเอกสารรายงานการประชุมแจกในที่ประชุมและขอคืนภายหลังการประชุม)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ขอความเห็นชอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

[๒-๒๐]

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



.....
(นายธำตรี มหันตรัตน์)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา)
ประธานการประชุม